

Декаплинг скалярных глюонного и  
кваркового операторов в КХД  
с несколькими тяжёлыми кварками и  
эффективная константа связи  
Хиггс-глюон-глюон

К. Г. Четыркин, ИЯИ РАН

сессия ОЯФ РАН, посвящённая 70-летию академика  
В.А. Рубакова

18 февраля 2025 г.

## Введение: идея декаплинга на примере топ-кварка

полную QCD с 6 ароматами неудобно использовать, если характерные импульсы  $Q \ll m_{\text{top}}$ . Две основные причины:

- ▶ появление потенциально больших логарифмов типа  $\ln Q^2/m_{\text{top}}^2$ .
- ▶ вычисления становятся неоправдано сложными

Гораздо удобнее использовать низко-энергетическую эффективную КХД без t-кварка. Соответствующий Лагранжиан имеет стандартный КХД вид но с 5 активными кварками плюс (если нужно)  $(1/m_{\text{top}})^n$  поправки.

## История: общие концепции

- ▶ the decoupling theorem of T. Appelquist and J. Carazzone (1975) в своей буквальноей форме не работает для /наиболее эффективной для вычислений/  $\overline{MS}$  схемы)
- ▶ для минимальных вычитаний ситуация была прояснена в работах S. Weinberg (1980); В. Ovrut, Н. Schnitzer (1981): концепция эффективной теории с соответствующим эффективным лагранжианом (т.е. два разных лагранжиана для двух разных кинематических режимов)

Более формально: рассмотрим КХД лагранжиан с одним тяжелым кварком  $h$  и  $n_\ell$  легкими:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu} + \sum_{i=1-n_\ell} \bar{\psi}_i \left( \frac{i}{2} \overleftrightarrow{\mathcal{D}} - m_i \right) \psi_i + \bar{h} \left( \frac{i}{2} \overleftrightarrow{\mathcal{D}} - m_h \right) h + \lambda_0 H \left( m_h \bar{h} h + \sum_{i=1-n_\ell} m_i \bar{\psi}_i \psi_i \right),$$

где мы ввели взаимодействие поля Хиггса с кварками. Такой лагранжиан подходит для вычисления распада  $H \rightarrow \text{hadrons}$ .

Эффективный  $\mathcal{L}'$  с  $n_\ell$  кварками, имеет вид:

$$\mathcal{L}' = -\frac{1}{4} (G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu})' + \sum_{i=1-n_\ell} \bar{\psi}'_i \left( \frac{i}{2} \overleftrightarrow{\mathcal{D}}' - m'_i \right) \psi'_i + \lambda_0 H \left( C_1 \left( -\frac{1}{4} G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu} \right)' + C_2 \sum_{i=1-n_\ell} m_i \bar{\psi}'_i \psi'_i \right),$$

## СВЯЗЬ $\mathcal{L}$ И $\mathcal{L}'$

$$\mathcal{L}' = -\frac{1}{4} \left( G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu} \right)' + \sum_{i=1-n_\ell} \bar{\psi}'_i \left( \frac{i}{2} \overleftrightarrow{D}' - m'_i \right) \psi'_i$$

$$+ + \lambda_0 \text{H} \left( C_1 \left( -\frac{1}{4} G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu} \right)' + C_2 \sum_{i=1-n_\ell} m'_i \bar{\psi}'_i \psi'_i \right),$$

где все штрихованные величины относятся к КХД  $\mathcal{L}'$  с  $n_\ell$  кварками и связаны с нештрихованными простыми формулами ( $\alpha_s \equiv g_s^2(\mu)/(4\pi)$ ,  $\alpha'_s \equiv (g'_s)^2(\mu)/(4\pi)$ ):

$$\alpha'_s = \alpha_s \zeta_\alpha \left( \alpha_s, \ln \frac{\mu^2}{m_h^2(\mu)} \right), \quad m' = m \zeta_m \left( \alpha_s, \ln \frac{\mu^2}{m_h^2(\mu)} \right)$$

+ аналогичные формулы для всех полей, т.е.  $A'$ ,  $c'$ ,  $\psi'$  + аналогичная зависимость обеих КФ-ий  $C_1$  и  $C_2$  только от  $\alpha_s(\mu)$  и  $\ln \frac{\mu^2}{m_h^2(\mu)}$

Удобные обозначения:

в полной теории с  $n_f$  кварками

$$O_1 = -\frac{1}{4} G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu} \equiv O_1^{(n_f)}, \quad O_2 = \sum_{i=1}^{n_f} m_i \bar{\psi}_i \psi \equiv O_2^{(n_f)},$$

в эффективной теории с  $n_\ell = n_f - 1$  кварками

$$O'_1 = -\frac{1}{4} \left( G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu} \right)' \equiv O_1^{(n_\ell)}, \quad O'_2 = \sum_{i=1}^{n_f} \left( m_i \bar{\psi}_i \psi \right)' \equiv O_2^{(n_\ell)},$$

Аналогичные обозначения применяем для КФ  $C_1$ ,  $C_2$  и  $\alpha$ :

$$C_1 \equiv C_1^{(n_f)}, \quad C_2 \equiv C_2^{(n_f)} \quad \alpha_s \equiv \alpha_s^{n_f}, \quad \alpha'_s \equiv \alpha_s^{n_\ell}$$

## История: вычисление функций $\zeta_\alpha$ , $\zeta_m$ , etc.

- ▶ 2 loops: W. Bernreuther, W. Wetzel (1982); Erratum (1998)  
S. A. Larin, T. van Ritbergen, J. A. M. Vermaseren (1995)
- ▶ 3 loops: K. Ch., B. A. Kniehl, M. Steinhauser (1998)
- ▶ 4 loops: K. Ch., J. H. Kühn, C. Sturm (2006)  
Y. Schröder, M. Steinhauser (2006)

Эти вычисления (3 и 4 петли!) стали возможными благодаря:

Прорывам в теории:

метод проекторов /С. Горишный, С. Ларин, Ф. Ткачев (1983,1988)/

ИВР /Ф. Ткачев (1981), Ф. Ткачев, К. Ч. (1981)

Прорывам в компьютерной алгебре:

язык FORM /J. Vermaseren (1990 ... /

метод Лапорты /Laporta (1996 ...) + много различных реализаций разных авторов, активно развивается и по сей день

## Хиггс → глюоны и лёгкие кварки: LET

Итак, после отщепления тяжелого кварка  $h$   
эффективная связь Хиггса выглядит так:

$$\lambda_0 H (C_1 O'_1 + C_2 O'_2)$$

Много лет назад была доказана красивая  
низкоэнергетическая теорема (LET, /К.Сh., Kniehl,  
Steinhauser (1998)/)

$$C_1 = m_h \frac{\partial}{\partial m_h} \ln \zeta_\alpha, C_2 = 1 + m_h \frac{\partial}{\partial m_h} \ln \zeta_m$$

справедливая (во всех порядках!) по  $\alpha_s / \overline{MS}$   
assumed! /

$$C_1 = m_h \frac{\partial}{\partial m_h} \ln \zeta_\alpha \equiv m_h \frac{\partial}{\partial m_h} \ln \alpha'_s$$

$$C_2 = m_h \frac{\partial}{\partial m_h} \ln \zeta_m \equiv m_h \frac{\partial}{\partial m_h} \ln m'$$



## Хиггс-глюонная связь, декаплинг топ-кварка

Для реального Хиггса  $2 m_b \ll M_h \ll 2 m_{\text{top}}$ , тогда можно положить  $m_b = m_c = 0$  и RG-improved Хиггс-глюонная связь сводится к:

$$\lambda_0 H C_1(\alpha_s(\mu_t), 0) \frac{\beta'(\alpha'_s(M_h))}{\beta'(\alpha'_s(\mu_t))} O'_1|_{\mu=M_h}.$$

где  $m_t(\mu_t) = \mu_t$ , это так называемая РГ-инвариантная масса, для которой  $\ln \mu/m_t(\mu)$  обращается в нуль,

$$\mu^2 \frac{d}{d\mu^2} \alpha_s = \alpha_s \beta(\alpha_s),$$

где мы использовали хорошо известный факт, что в бесмассовой КХД комбинация  $\beta O_1$  является РГ-инвариантом.

# Новая проблема: легкий Хиггс, отщепление t-а и b- кварков

Пусть  $M_h \ll m_b$  (или даже  $M_h \ll m_c$ ). Такие Хиггс-подобные частицы возникают в некоторых расширениях Стандартной модели (см., например,

[D. Gorbunov, E. Kriukova and O. Teryaev, "Scalar decay into pions via Higgs portal," \[arXiv:2303.12847 \]](#)).

тогда, после отщепления t-кварка нам нужно знать что получится после отщепления b-кварка из(от?)

глюонного оператора  $O_1^{(5)}$ . Насколько мне известно, эта задача пока никем не рассматривалась. Результат, очевидно, должен иметь вид:

$$O_1^{(5)} \xrightarrow{m_b \rightarrow \infty} C_{11} O_1^{(4)} + C_{12} O_2^{(4)}$$

*V.P. Spiridonov*

Anomalous Dimension of  $G^2_{\mu\nu}$  and  $\beta$ -function

**P-0378**

MOSCOW

**1984**

# Квантовый Принцип Действия (Y. Schwinger )

Рассмотрим порождающий функционал (размерная регуляризация предполагается)

$$G(\mathcal{L}, J) = \int \mathcal{D}\Phi e^{iS(\Phi)+\Phi \cdot J}, \quad S(\Phi) = \int \mathcal{L}(\Phi) dx$$

Принцип действия утверждает:

$$\frac{\partial}{\partial \lambda} G(\mathcal{L}, J) \equiv \left( \int \mathcal{D}\Phi e^{iS(\Phi)+\Phi \cdot J} \frac{\partial}{\partial \lambda} S(\Phi) \right),$$

где  $\lambda$  — любой параметр в Лагранжиане. Важно, что Принцип действия работает как для “голых”, и MS-subtracted functions (если нет аксиальной аномалии)  
/J.H. Lowenestein (71); Y.-M. P. Lam (72); . Breitenlohner and D. Maison (77)/

Простой пример применения принципа действия:  
 перенормировка массового оператора  $m\bar{\psi}\psi$  КХД. Мы  
 дифференцируем перенормированный функционал:

$$G^R = R \int \mathcal{D}\Phi e^{i \int dx \mathcal{L}} \equiv \int \mathcal{D}\Phi e^{i \int dx \mathcal{L}_B}$$

по массе кварка ( $i m \frac{\partial}{\partial m}$ , интегрирование по  $dx$  в формулах  
 ниже опущено) :

$$G_{O_2}^R = R \int \mathcal{D}\Phi (m \bar{\psi}\psi) e^{i \int dx \mathcal{L}} \equiv \int \mathcal{D}\Phi (m Z_m \bar{\psi}_B \psi_B) e^{i \int dx \mathcal{L}_B}$$

Таким образом, мы приходим к (хорошо известному) факту,  
 что перенормировка массового оператора  $O_2 = m \bar{\psi}\psi$   
 сводится к замене перенормированных массы и кваркового  
 поля на соответствующие “голые”:

$$[O_2]_R \equiv [O_2]_B$$

А как найти перенормировку оператора  $O_1$ ?

Важный трюк (Спиридонов, 84) ремасштабирование глюонного поля:  $A_\mu^a \rightarrow \frac{A_\mu^a}{g}$  приводит к новому  $\mathcal{L}$ :

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4g_s^2} G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu} + \bar{\psi} \left( \frac{i}{2} \overleftrightarrow{\not{D}} - m \right) \psi + \bar{\psi} A^a T^a \psi, \quad G_{\mu\nu}^a = \partial_\mu A_\nu^a - \partial_\nu A_\mu^a +$$

Соответствующий “голый”  $\mathcal{L}_B$  принимает вид:

$$\mathcal{L}_B = -\frac{1}{4(g_s)_B^2} [G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu}]_B + \bar{\psi}_B \left( \frac{i}{2} \overleftrightarrow{\not{D}} - m_B \right) \psi_B + \bar{\psi}_B A_B^a T^a \psi_B,$$

Теперь мы можем дифференцировать по  $\alpha_s$ , чтобы исследовать перенормировку оператора  $O_1$ :

$$G_{O_1}^R = i\alpha \frac{\partial}{\partial \alpha} G^R = R \int \mathcal{D}\Phi O_1 e^{i \int dx \mathcal{L}} \equiv \int \mathcal{D}\Phi \left( \alpha \frac{\partial}{\partial \alpha} \frac{[G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu}]_B}{4g_s^B} + \alpha \frac{\partial}{\partial \alpha} m_b \bar{\psi}_B \psi_B \right) e^{i \int dx \mathcal{L}_B}$$

Используя  $\alpha_0 = Z_\alpha(\alpha)\alpha$ ,  $m_B = Z_m(\alpha)m$  и очевидное тождество:

$$\alpha \frac{\partial}{\partial \alpha} F(\alpha_0(\alpha)) = \left( \alpha_0 \frac{\partial}{\partial \alpha_0} F(\alpha_0) \right) \alpha \frac{\partial}{\partial \alpha} \ln \alpha_0$$

и дифференцируя **только**  $\alpha_B$  и  $m_B$  мы немедленно получаем правильную перенормировку  $O_1$ :

$$[O_1]_R = \left( 1 + \alpha \frac{\partial}{\partial \alpha} Z_\alpha \right) O_{1,B} + \left( 1 + \alpha \frac{\partial}{\partial \alpha} Z_m \right) O_{2,B}$$

**NB!** естественно, голые поля внутри операторов  $O_{1,B}$  и  $O_{2,B}$  /и gauge fixing terms, etc/ **зависят** от  $\alpha$ . Учёт этого факта приводит к дополнительному смешиванию  $O_1$  с нефизическими операторами типа BRST вариаций или пропорциональных уравнениям движения /Kluberg-Sren, Zuber (1975) ... Spiridonov (1984)/

Идея: чтобы понять, как в пределе  $m_h \rightarrow \infty$  будет выглядеть оператор  $O_h \equiv m_h \bar{h} h$  давайте применим  $m_h \frac{\partial}{\partial m_h}$  к эффективному порождающему функционалу с лагранжианом  $\mathcal{L}'$

$$G_{O_h}^R = -i m_h \frac{\partial}{\partial m_h} G^R = R \int \mathcal{D}\Phi O_h e^{i \int dx \mathcal{L}} \equiv \int \mathcal{D}\Phi \left( m_h \frac{\partial}{\partial m_h} \frac{[G_{\mu\nu}^a G^{a\mu\nu}]'_B}{4(g'_B)^2} + m_h \frac{\partial}{\partial m_h} \sum_{i=1-n_\ell} m'_{i,B} \bar{\psi}'_B \psi'_B \right) e^{i \int dx \mathcal{L}}$$

Поскольку  $\alpha'_B = Z^{(n_\ell)}(\alpha')\alpha'$ ,  $\alpha' = \alpha \zeta(\alpha, \ln \frac{\mu^2}{m_h^2})$  и  $m'_B = Z_m^{(n_\ell)}(\alpha')m'$ ,  $m' = m \zeta_m(\alpha, \ln \frac{\mu^2}{m_h^2})$  то, снова применяя цепное правило, мы немедленно получаем формулы для  $C_1$  и  $C_2$  уже обсуждавшиеся выше (и полученные 26 лет назад гораздо более сложным и менее прозрачным способом!)



Следующий шаг очевиден: вместо производной по массе применить к эффективному порождающему функционалу дифф. оператор  $\alpha \frac{\partial}{\partial \alpha}$ . Практически слово в слово повторяя предыдущие выкладки, мы немедленно получаем нужные нам формулы:

$$O_1^{(n_f)} \xrightarrow{m_h \rightarrow \infty} C_{11} O_1^{(n_\ell)} + C_{12} O_2^{(n_\ell)}$$

$$C_{11} = 1 + \alpha \frac{\partial}{\partial \alpha} \ln \zeta_\alpha, \quad C_{12} = \alpha \frac{\partial}{\partial \alpha} \ln \zeta_m$$

которые стоит сравнить с

$$C_1 = m_h \frac{\partial}{\partial m_h} \ln \zeta_\alpha, \quad C_2 = 1 + m_h \frac{\partial}{\partial m_h} \ln \zeta_m,$$

## Заключение

- ▶ Используя полученные формулы для  $C_1, C_2, C_{11}$  и  $C_{12}$  становится возможным легко и просто выполнять последовательный декаплинг тяжелых кварков и RG-improvement (т.е суммирование потенциально опасных больших логарифмов) при рассмотрении Хиггс-подобного лёгкого бозона
- ▶ Для RG-improvement достаточно использовать РГ-инвариантную комбинацию (так называемая аномалия следа тензора энергии-импульса):

$$\theta_\nu^\nu = (1 - 2\gamma_m) m \bar{\psi} \psi + \frac{\beta}{2} G_{\mu\nu}^2$$

Спасибо за  
внимание!