Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»



# СЛЕДСТВИЯ ИЗ ОБОБЩЕННОЙ МОДЕЛИ ХОЛОДНОГО ЯДРА

Докладчик: Любашевский Д.Е.



Зависимости спинов от массовых чисел для фрагментов деления 232Th, 238U и 252Cf.

Wilson, J.N., Thisse, D., Lebois, M. et al. Angular momentum generation in nuclear fission. Nature 590, 566–570 (2021).

# Описание процесса двойного деления ядер в рамках модели «холодного» делящегося ядра

$$\Psi_{K}^{JM} = b_{0} \Psi_{0_{K}}^{JM} (\beta_{\lambda}) + \sum_{i \neq 0} b_{i} \Psi_{i_{K}}^{JM},$$
  
где функция  $\Psi_{i_{k}}^{JM}$  описывает квазичастичное возбужденное состояние ядра, а  
 $\Psi_{0_{k}}^{JM}(\beta_{\lambda})$  – коллективное деформационное движение ядра с энергией

возбуждения |B<sub>n</sub>|.

Kadmensky S.G. // Phys. Atom. Nucl. 2002. V. 65. P. 1390.

E. P. Wigner, Ann. Math. 62, 548 (1955).

E. P. Wigner, Ann. Math. 65, 203 (1957).

E. P. Wigner, Ann. Math. 67, 325 (1958).

# Описание процесса двойного деления ядер в рамках модели «холодного» делящегося ядра



Принципиальная схема потенциала V в зависимости от квадрупольной деформации ядра  $\beta_2$ . Область I соответствует основному состоянию ядра с  $\beta_2^{gs}$ . II изомерным состояниям, а III внебарьерной области, где ядро распадается на фрагменты деления.

Kadmensky S.G. // Phys. Atom. Nucl. 2002. V. 65. P. 1390.

E. P. Wigner, Ann. Math. 62, 548 (1955).

E. P. Wigner, Ann. Math. 65, 203 (1957).

E. P. Wigner, Ann. Math. 67, 325 (1958).

# Описание процесса двойного деления ядер в рамках модели «холодного» делящегося ядра

$$C_{b(w)} = I_{b(w)} \hbar \omega_{b(w)} \coth\left(\frac{\hbar \omega_{b(w)}}{2T}\right) \rightarrow \begin{cases} 2I_{b(w)}T, & T \gg \hbar \omega_{b(w)} \\ I_{b(w)} \hbar \omega_{b(w)}, & T \ll \hbar \omega_{b(w)} \end{cases},$$

где  $C_{b(w)}$ ,  $I_{b(w)}$  и  $\hbar\omega_{b(w)}$  –коэффициент, момент инерции и энергия указных колебаний.

J.R. Nix, W.J. Swiatecki, Nucl. Phys. 71, 1 (1965).

#### - гидродинамическая модель

$$J = \frac{9mR^2}{4\pi} \frac{\beta^2 \left(1 + \frac{1}{4}\sqrt{\frac{5}{4\pi}}\beta\right)^2}{2 + \sqrt{\frac{5}{4\pi}}\beta + \frac{25}{16\pi}\beta^2}$$

Гидродинамический подход описывает ядро как каплю ядерной жидкости, в которой моменты инерции определяются на основе распределения масс и формы осколков. В этом методе учитывается вклад коллективного движения ядерной материи.

$$\frac{J}{J_0} = \frac{45\beta^2 \left(1 + \frac{\beta}{4}\sqrt{\frac{5}{4\pi}}\right)}{8\pi \left(2 + \sqrt{\frac{5}{4\pi}}\beta + \frac{25}{16\pi}\beta^2\right) \left(1 + \sqrt{\frac{5}{16\pi}}\beta + \frac{25}{32\pi}\beta^2\right)}.$$

Migdal A. B. Superfluidity and the moments of inertia of nuclei //Sov. Phys. JETP. – 1960. – T. 10. – №. 1. – C. 176.

#### - осцилляторный потенциал

$$\frac{J}{J_0} = \frac{N}{A}\Phi(\chi_n) + \frac{Z}{A}\Phi(\chi_p),$$

Осцилляторная модель основана на представлении ядерных уровней в рамках осцилляторного потенциала. Этот подход учитывает квантовые эффекты и распределение нуклонов в поле, приближенном к гармоническому осциллятору.

$$J = J_0 \left\{ 1 - g_1 + \frac{g_1^2 \chi^2}{v_1^2 g_1 + g_2^2 \nu_2} \right\} = J_0 \Phi_1 \left( \chi \right).$$

Migdal A. B. Superfluidity and the moments of inertia of nuclei //Sov. Phys. JETP. – 1960. – T. 10. – №. 1. – C. 176.

#### - прямоугольная потенциальная яма

$$\begin{split} &\frac{J}{J_0} = \frac{N}{A} \Phi(\chi_n) + \frac{Z}{A} \Phi(\chi_p), \\ &J_1 \!=\! J_0 \! \left\{ \! 1 \!-\! \frac{45}{4} \! \int\limits_0^1 \! d\xi \xi^3 \sqrt{1 \!-\! \xi^2} \! \int\limits_0^1 \! d\eta \left(1 \!-\! \eta^2\right) \! g\! \left(\!\aleph \frac{\eta}{\xi}\!\right) \\ &= J_0 \Phi_2(\chi). \end{split}$$

Модель прямоугольного потенциала использует приближение сферического или деформированного потенциала с жёсткими стенками. В этом методе рассматривается движение нуклонов в потенциале конечной глубины, что позволяет оценивать вклад оболочечных эффектов.

Migdal A. B. Superfluidity and the moments of inertia of nuclei //Sov. Phys. JETP. – 1960. – T. 10. – №. 1. – C. 176.



Сравнение моментов инерции ядер в зависимости от их массового числа A<sub>f</sub>, рассчитанных в рамках гидродинамического подхода (пурпурный) и модели сверхтекучего ядра для случаев прямоугольного (синий) и осцилляторного (красный). Черными точками обозначены экспериментальные данные, взятые из [1, 2]. Все величины нормированы на значения моментов твердого тела.

G. Lovchikova, B. Maksyutenko, S. Simakov, and A. Trufanov, Tech. Rep. (Gosudarstvennyj Komitet po Ispol'zovaniyu Atomnoj Energii SSSR, 1983).M. K. M. Abu El Sheikh, A. Okhunov1, H. Abu Kassim, and M. Khandaker, Chin. Phys. C 44, 114107 (2020).



Средние множественности нейтронов в зависимости от массы осколков спонтанного деления 252Cf. Черными точками отмечены экспериментальные данные из работы [1], красной линией - оценка по модели оценка по модели FREYA, а синяя линия - оценка по методу Грудзевича [2].

R. Walsh and J. Boldeman, Nucl. Phys. A 276, 189 (1977).
O. T. Grudzevich, Probl. At. Sci. Technol. Ser: Nucl. Const. 1, 39 (2000).
J. Randrup and R. Vogt, Phys. Rev. C 80, 024601 (2009).



Средние энергии возбуждения как функция массы осколка спонтанного деления 252Сf. Черными точками с пунктиром обозначены восстановленные энергии возбуждения из данных работы [1], красной линией -FREYA, синей - оценка по методу работы Грудзевича [2].

R. Walsh and J. Boldeman, Nucl. Phys. A 276, 189 (1977).

O. T. Grudzevich, Probl. At. Sci. Technol. Ser: Nucl. Const. 1, 39 (2000).

J. Randrup and R. Vogt, Phys. Rev. C 80, 024601 (2009).

$$U = 5 + 4\nu + \nu^2,$$

$$U = 7\left(\nu + \frac{3}{7}\right)$$

$$U = \sigma A^{2/3} \left[ 0.4(1-x)\alpha^2 - 0.0381(1-2x)\alpha^3 \right]$$

O. T. Grudzevich, Probl. At. Sci. Technol. Ser: Nucl. Const. 1, 39 (2000). T. Døssing, S. Åberg, M. Albertsson, B. G. Carlsson, J. Randrup, PHYSICAL REVIEW C 109, 034615

(2024)].

V. Strutinsky, Nucl. Phys. A 95, 420 (1967).

$$P(J_{k_x}, J_{k_y}) \equiv P(J_{k_x})P(J_{k_y}) = \frac{1}{\pi I_k \hbar \omega_k} \exp\left[-\frac{J_{k_x}^2 + J_{k_y}^2}{I_k \hbar \omega_k}\right]$$

где индекс k = w, b соответствует типу колебаний (wriggling или bending), I<sub>k</sub> – момент инерции этих колебаний, частоты  $\omega_k$  колебаний определяются классическими формулами  $\omega_k = \sqrt{\frac{K_k}{M_k}}$ , а энергии рассматриваемых нулевых колебаний равны  $\hbar \omega_w = 2.5 \text{ МэB}$ ;  $\hbar \omega_b = 0.9 \text{ МэB}$ .

Nix J.R. and Swiatecki W.J. // Nucl. Phys. A. 1965. V. 71. P. 1. S. G. Kadmensky et al., Phys. At. Nucl. 87, 359 (2024).

D.E. Lyubashevsky et al., arXiv preprint arXiv:2412.04410 (2024).

$$I_{w} = \frac{(I_{1} + I_{2})I_{0}}{I} \qquad I_{0} = \frac{M_{1}M_{2}}{(M_{1} + M_{2})} (R_{1} + R_{2} + d)^{2}$$
$$I = I_{0} + I_{1} + I_{2}$$
$$I_{1,2} \equiv I_{i,\text{rigit}} = \frac{M_{i}}{5} \sum R_{i}^{2}$$
$$R_{i} = r_{0} A^{1/3} \Big[ 1 - \beta_{i}^{2} / 4\pi + \beta_{i} \sqrt{5 / 4\pi} \Big]$$

J. Randrup and R. Vogt, Phys. Rev. Lett. 127, 062502 (2021). R. Vogt and J. Randrup, Phys. Rev. C 103, 014610 (2021).

$$I_{b} = \frac{I_{1}I_{2}}{I_{1} + I_{2}}.$$

$$I_{b} = I_{1} + \left(\frac{R_{1}}{R_{2}}\right)^{2}I_{2}$$

$$J_{ix(y)} = \frac{I_i}{I_1 + I_2} J_{w_{x(y)}} + (-1)^{i+1} J_{b_{x(y)}}$$

$$J_{W_{x(y)}} = J_{1x(y)} + J_{2x(y)}$$

J. Randrup and R. Vogt, Phys. Rev. Lett. 127, 062502 (2021).

R. Vogt and J. Randrup, Phys. Rev. C 103, 014610 (2021).

T. Shneidman, G. Adamian, N. Antonenko, S. Ivanova, R. Jolos, and W. Scheid, Phys. Rev. C 65, 064302 (2002)

$$\begin{split} J_{b_{x(y)}} &= J_{1x(y)} - \frac{I_1}{I_1 + I_2} J_{w_{x(y)}} = \frac{I_2 J_{1x(y)} - I_1 J_{2x(y)}}{I_1 + I_2} \\ P(J_{w_{x(y)}}, J_{b_{x(y)}}) &= P(J_{w_{x(y)}}) P(J_{b_{x(y)}}) \\ P(J_{1x}, J_{2x}, J_{1y}, J_{2y}) &= \\ \frac{1}{\pi^2 I_w \hbar \omega_w I_b \hbar \omega_b} \exp \left[ -\left\{ \frac{J_{\omega_x}^2 + J_{\omega_y}^2}{I_w \hbar \omega_w} + \frac{J_{b_x}^2 + J_{b_y}^2}{I_b \hbar \omega_b} \right\} \right] \left| \frac{\partial (J_{w_x}, J_{b_x}, J_{w_y}, J_{b_y})}{\partial (J_{1x}, J_{2x}, J_{1y}, J_{2y})} \right| = \\ &= \frac{1}{\pi^2 I_w \hbar \omega_w I_b \hbar \omega_b} \exp \left[ -\frac{1}{I_w \hbar \omega_w} \left\{ (J_{1x} + J_{2x})^2 + (J_{1y} + J_{2y})^2 \right\} - \\ -\frac{1}{I_b \hbar \omega_b (I_1 + I_2)^2} \left\{ (I_2 J_{1x} - I_1 J_{2x})^2 + (I_2 J_{1y} - I_1 J_{2y})^2 \right\} \right]. \end{split}$$

$$P(J_{1}, J_{2}, \varphi) = \frac{2J_{1}J_{2}}{\pi I_{w}\hbar\omega_{w}I_{b}\hbar\omega_{b}} \exp\left[\frac{-J_{1}^{2}(\alpha I_{2}^{2} + \beta) - J_{2}^{2}(\alpha I_{1}^{2} + \beta) + + 2J_{1}J_{2}\cos\varphi(\alpha J_{1}J_{2} - \beta)}{+ 2J_{1}J_{2}\cos\varphi(\alpha J_{1}J_{2} - \beta)}\right],$$

$$\alpha = \frac{1}{I_{b}\hbar\omega_{b}(I_{1} + I_{2})^{2}}, \beta = \frac{1}{I_{w}\hbar\omega_{w}}$$

$$P(J_{i}) = \frac{2J_{i}}{d_{i}}\exp\left[-\frac{J_{i}^{2}}{d_{i}}\right]$$

$$d_{i} = \frac{I_{i}^{2}I_{w}\hbar\omega_{w}}{(I_{1} + I_{2})^{2}} + I_{b}\hbar\omega_{b}$$

$$\overline{J}_{i} = \int_{0}^{\infty} P(J_{i}) J_{i} dJ_{i} = \int_{0}^{\infty} \frac{2J_{i}^{2}}{d_{i}} \exp\left[-\frac{J_{i}^{2}}{d_{i}}\right] dJ_{i} = \frac{1}{2}\sqrt{\pi d_{i}}$$

S. G. Kadmensky et al., Phys. At. Nucl. 87, 359 (2024).

D.E. Lyubashevsky et al., arXiv preprint arXiv:2412.04410 (2024).

![](_page_18_Figure_1.jpeg)

Средний спин ФД как функция их массы для спонтанного деления 252Cf, полученный с использованием трех оценок моментов инерции. В сверхтекучем приближении он обозначен красной пунктирной линией в случае осциллирующего потенциала и синей пунктирной линией в случае прямоугольного потенциала, в случае гидродинамической модели пурпурной линией. Экспериментальные точки взяты из [1].

<sup>[1]</sup> J. Wilson, D. Thisse, M. Lebois, and et al., Nature 590, 566 (2021).[2] D. E. Lyubashevsky et al., Chin. Phys. C 49, 044104 (2025).

![](_page_19_Figure_1.jpeg)

Сравнение спиновых распределений ВФД, найденных в работе [18] (черные квадраты с погрешностью), и рассчитанных (черная сплошная линия) распределения тяжелых ПФД 238U(n, f)

J. Wilson, D. Thisse, M. Lebois, N. Jovan<sup>\*</sup>cevi<sup>'</sup>c, D. Gjestvang, R. Canavan, M. Rudigier, D. Etasse, R.-B. <sup>'</sup> Gerst, L. Gaudefroy, and et al., Nature 590, 566 (2021).

![](_page_20_Figure_1.jpeg)

Распределения легких ПФД 238U(n, f), рассчитанных по (12) (черная сплошная линия)

J. Wilson, D. Thisse, M. Lebois, N. Jovan<sup>\*</sup>cevi<sup>'</sup>c, D. Gjestvang, R. Canavan, M. Rudigier, D. Etasse, R.-B. <sup>'</sup> Gerst, L. Gaudefroy, and et al., Nature 590, 566 (2021).

![](_page_21_Figure_1.jpeg)

Сравнение экспериментальных спинов осколков деления [1] (черные квадраты с ошибками) и расчетных значений (красная пунктирная линия) для 238Th(n, f)

J. Wilson, D. Thisse, M. Lebois, N. Jovan<sup>°</sup>cevi<sup>′</sup>c, D. Gjestvang, R. Canavan, M. Rudigier, D. Etasse, R.-B. <sup>′</sup> Gerst, L. Gaudefroy, and et al., Nature 590, 566 (2021)

![](_page_22_Figure_1.jpeg)

Сравнение экспериментальных спинов фрагментов (черные квадраты с ошибками), расчетных значений (красная пунктирная линия) и значений, полученных теоретическими группами: полученными Дж. Рэндрупом (зеленая сплошная линия) и полученные А. Булгаком (бирюзовая сплошная линия - модель CGMF и фиолетовая сплошная линия модель CGMF, учитывающая только 2+ → 0+ переходы) для 238U(n, f)

J. Wilson, D. Thisse, M. Lebois, N. Jovan<sup>\*</sup>cevi<sup>'</sup>c, D. Gjestvang, R. Canavan, M. Rudigier, D. Etasse, R.-B. <sup>'</sup> Gerst, L. Gaudefroy, and et al., Nature 590, 566 (2021).

![](_page_23_Figure_1.jpeg)

Сравнение фрагментов экспериментальных спинов (черные квадраты с ошибками), расчетных значений (красная пунктирная линия) и значений, полученных теоретическими группами: полученных Дж. Рандрупом (зеленая сплошная линия) и полученных А. Булгаком (бирюзовая сплошная линия -CGMF модель и фиолетовая сплошная линия - TDDFT модель, учитывающая только 2+ → 0+ переходы) для 252Cf(sf)

J. Wilson, D. Thisse, M. Lebois, N. Jovan<sup>\*</sup>cevi<sup>'</sup>c, D. Gjestvang, R. Canavan, M. Rudigier, D. Etasse, R.-B. <sup>'</sup> Gerst, L. Gaudefroy, and et al., Nature 590, 566 (2021).

$$R = R_m \approx R_1 \left( 1 - \frac{\beta_1^2}{4\pi} + \sqrt{\frac{5}{4\pi}} \beta_1 \right) + R_2 \left( 1 - \frac{\beta_2^2}{4\pi} + \sqrt{\frac{5}{4\pi}} \beta_2 \right) + d$$

 $U(R,\beta_i, \Omega_i)=U_C(R,\beta_i,\Omega_i)+U_N(R,\beta_i,\Omega_i).$ 

![](_page_24_Figure_3.jpeg)

Схематическое изображение и определения различных координат конфигурации СДС.

T. Shneidman, G. Adamian, N. Antonenko, S. Ivanova, R. Jolos, and W. Scheid, Phys. Rev. C 65, 064302 (2002); G. G. Adamian et al., Int. J. Mod. Phys. E 5, 191 (1996)

$$\frac{\tilde{R}_2}{\tilde{R}_1} \approx \frac{\sin|\pi - \theta_1|}{\sin|\theta_2|}$$

$$\widetilde{R}_i = R_{0i} \left( 1 - \frac{\beta_i^2}{4\pi} + \sqrt{\frac{5}{4\pi}} \beta_i \right)$$

$$R_{0i} = r_0 A^{1/3}$$

G. G. Adamian, N.V.Antonenko, R. V. Jolos, Yu.V.Palchikov, T.M.Shneidman, W.Scheid Physics of Atomic Nuclei, 2007, Vol. 70, No. 8, pp. 1350–1356

P. O. Hess и W. Greiner, Nuovo Cimento A 83, 76 (1984); P. O. Hess, W. Greiner и W. T. Pinkston, Phys. Rev. Lett. 53, 1535 (1984)

T. Shneidman, G. Adamian, N. Antonenko, S. Ivanova, R. Jolos, and W. Scheid, Phys. Rev. C 65, 064302 (2002); G. G. Adamian et al., Int. J. Mod. Phys. E 5, 191 (1996) 26

$$\tilde{R}_1(\pi - \theta_1) = -\tilde{R}_2\theta_2$$

$$\epsilon = \pi - \theta_1$$

$$H=T_{\rm rot}+T_{\epsilon}+U_{\epsilon}$$

$$T_{\epsilon} = -\frac{\hbar^2}{2J_{\epsilon}} \frac{1}{\epsilon} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\epsilon} \left(\epsilon \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\epsilon}\right)$$

G. G. Adamian, N.V.Antonenko, R. V. Jolos, Yu.V.Palchikov, T.M.Shneidman, W.Scheid Physics of Atomic Nuclei, 2007, Vol. 70, No. 8, pp. 1350–1356 P. O. Hess и W. Greiner, Nuovo Cimento A 83, 76 (1984); P. O. Hess, W. Greiner и W. T. Pinkston, Phys. Rev. Lett. 53, 1535 (1984) T. Shneidman, G. Adamian, N. Antonenko, S. Ivanova, R. Jolos, and W. Scheid, Phys. Rev. C 65, 064302 (2002); G. G. Adamian et al., Int. J. Mod. Phys. E 5, 191 (1996)

27

$$I_{b} = \mu R^{2} I_{H} / (\mu R^{2} + I_{H})$$

$$\theta = \frac{J_1 \tilde{R}_2 - J_2 \tilde{R}_1}{\tilde{R}_2 (\mu R_m^2 + J_1 + J_2)} \epsilon$$

$$U_{\epsilon} = \frac{1}{2}C_{11}(\pi - \theta_1)^2 + C_{12}(\pi - \theta_1)\theta_2 + \frac{1}{2}C_{22}\theta_2^2$$

G. G. Adamian, N.V.Antonenko, R. V. Jolos, Yu.V.Palchikov, T.M.Shneidman, W.Scheid Physics of Atomic Nuclei, 2007, Vol. 70, No. 8, pp. 1350–1356

P. O. Hess и W. Greiner, Nuovo Cimento A 83, 76 (1984); P. O. Hess, W. Greiner и W. T. Pinkston, Phys. Rev. Lett. 53, 1535 (1984) T. Shneidman, G. Adamian, N. Antonenko, S. Ivanova, R. Jolos, and W. Scheid, Phys. Rev. C 65, 064302 (2002); G. G. Adamian et al., Int. J. Mod. Phys. E 5, 191 (1996)

Аксиально-симметричные СДС  

$$U_{\epsilon} = \frac{1}{2}C_{\epsilon}\epsilon^{2}$$
 $C_{b} = C_{11} + 2\left(\frac{\widetilde{R_{1}}}{\widetilde{R_{2}}}\right)C_{12} + \left(\frac{\widetilde{R_{1}}}{\widetilde{R_{2}}}\right)^{2}C_{22}$ 

Уравнение Шредингера для bending – колебаний:

$$-\frac{\hbar^2}{2J_{\epsilon}}\frac{1}{\epsilon}\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\epsilon}\left(\epsilon\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\epsilon}\right)\psi_n + \frac{1}{2}C_{\epsilon}\epsilon^2\psi_n = E_n\psi_n$$

Его решения:

$$\Psi\left(J_{b_x}, J_{b_y}\right) \equiv \Psi\left(J_{b_x}\right) \Psi\left(J_{b_y}\right) = \frac{1}{\pi I_b \hbar \omega_b} \exp\left[-\frac{J_{b_x}^2 + J_{b_y}^2}{I_b \hbar \omega_b}\right],$$

 $E_b = \hbar w_b (2n+1), \ n = 0, 1, 2, ...$   $w_b = \sqrt{C_b / I_b}$ 

$$\begin{split} C_{w} &= C_{11} - 2\frac{R_{1}}{R_{2}}C_{12} + \left(\frac{R_{1}}{R_{2}}\right)^{2}C_{22} \\ &\Psi\left(J_{w_{x}}, J_{w_{y}}\right) \equiv \Psi\left(J_{w_{x}}\right)\Psi\left(J_{w_{y}}\right) = \frac{1}{\pi I_{w}\hbar\omega_{w}}\exp\left[-\frac{J_{w_{x}}^{2} + J_{w_{y}}^{2}}{I_{w}\hbar\omega_{w}}\right], \\ &E_{w} = \hbar w_{w}\left(2n+1\right), \ n = 0, 1, 2, \dots \\ &w_{w} = \sqrt{C_{w}/I_{w}} \end{split}$$

J. Nix и W. Swiatecki, Nucl. Phys. A 71, 1 (1965)

J. Randrup and R. Vogt, Phys. Rev. Lett. 127, 062502 (2021). R. Vogt and J. Randrup, Phys. Rev. C 103, 014610 (2021). J. Randrup, T. Døssing, and R. Vogt, Phys. Rev. C 106, 014609 (2022).

![](_page_30_Figure_0.jpeg)

Зависимость спина фрагментов деления 233Th от массового числа. Синий график соответствует гидродинамической модели, красный – прямоугольному потенциалу, синий – гидродинамическому. Черные кружки соответствуют экспериментальным данным.

Wilson, J.N., Thisse, D., Lebois, M. et al. Angular momentum generation in nuclear fission. Nature 590, 566–570 (2021).

![](_page_31_Figure_0.jpeg)

Зависимость спина фрагментов деления 239U от массового числа. Синий график соответствует гидродинамической модели, красный – прямоугольному потенциалу, синий – гидродинамическому. Черные кружки соответствуют экспериментальным данным.

Wilson, J.N., Thisse, D., Lebois, M. et al. Angular momentum generation in nuclear fission. Nature 590, 566–570 (2021).

![](_page_32_Figure_0.jpeg)

Зависимость спина фрагментов деления 252Сf от массового числа. Синий график соответствует гидродинамической модели, красный – прямоугольному потенциалу, синий – гидродинамическому. Черные кружки соответствуют экспериментальным данным.

Wilson, J.N., Thisse, D., Lebois, M. et al. Angular momentum generation in nuclear fission. Nature 590, 566–570 (2021).

Орбитальный момент фрагментов двойного деления

$$P(L) = \int_{0}^{\pi} \frac{L}{\pi I_{w} \hbar \omega_{w}} \exp\left[-\frac{L^{2}}{I_{w} \hbar \omega_{w}}\right] d\varphi_{L} = \frac{2L}{I_{w} \hbar \omega_{w}} \exp\left[-\frac{L^{2}}{I_{w} \hbar \omega_{w}}\right]$$
$$\bar{L} = \int_{0}^{\infty} \frac{2L^{2}}{I_{w} \hbar \omega_{w}} \exp\left[-\frac{L^{2}}{I_{w} \hbar \omega_{w}}\right] dL = \frac{\sqrt{I_{w} \hbar \omega_{w} \pi}}{2}.$$

![](_page_33_Figure_2.jpeg)

Сравнение распределения орбитального момента фрагментов двойного деления ядер, рассчитанного по формуле (5) (сплошная линия) с аналогичными значениями, полученным с учетом функционала плотности ядерной материи (NEDF), SkM в случае ядра 252Cf

Bulgac A., SnAbdurrahman SnI., Godbey K., and SnplaceStetcu SnI. // Phys. Rev. Lett. 2022. 128, 022501

$$\mu_{J_1J_2} = \int_0^\infty \int_0^\infty \left( J_1 - \langle J_1 \rangle \right) \left( J_2 - \langle J_2 \rangle \right) \times P(J_1, J_2) dJ_1 dJ_2,$$

$$\int_{0}^{\infty} e^{x\cos\varphi} d\varphi = \pi \tilde{j}_0(t) = \pi j(it) = \pi \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^{2k}}{\left(2^k k!\right)^2},$$

$$\begin{split} P(J_1, J_2) &= \frac{2J_1 J_2}{C_w C_b} \sum_{n=0}^{\infty} \left[ \frac{J_1 J_2}{n!} (\alpha I_1 I_2 - \beta)^n \right]^2 \times \left[ -J_1^2 (\alpha I_2^2 + \beta) - J_2^2 (\alpha I_1^2 + \beta) \right] \\ &\quad c_{J_1 J_2} (A_1, A_2) = \frac{\mu J_1 J_2}{\sigma_{J_1} \sigma_{J_2}}, \\ &\quad \sigma_{J_i} = \sqrt{\left\langle J_i^2 \right\rangle - \left\langle J_i \right\rangle^2} \\ &\quad \tilde{c}_{J_1 J_2} = \frac{\sum c_{J_1 J_2} (A_1, A_2) Y(A_1, A_2)}{\sum Y(A_1, A_2)}, \end{split}$$

D.E. Lyubashevsky et al., <u>arxiv.org/abs/2412.04411</u> (2024).

Fragment	$^{232}$ Th (n, f)		$^{238}U(n, f)$		<sup>252</sup> Cf (sf)								
rragment	$c_{J_1 J_2}$	$Y(A_f)$	$c_{J_1J_2}$	$Y(A_f)$	$c_{J_1J_2}$	$Y(A_f)$							
<sup>82</sup> Ge	0.203	0.64	0.207	0.12			<sup>114</sup> Pd					0.035	1.82
<sup>84</sup> Ge	0.196	0.32					<sup>116</sup> Pd					0.038	0.82
<sup>84</sup> Se	0.198	1.09	0.202	0.17			<sup>130</sup> Sn	0.031	0.84	0.028	1.65	0.050	0.36
<sup>86</sup> Se	0.085	4.68	0.121	0.84			<sup>132</sup> Sn	0.023	1.54	0.027	1.88	0.037	0.14
<sup>88</sup> Se	0.042	2.21	0.064	0.54			<sup>134</sup> Sn			0.026	0.18		
<sup>88</sup> Kr	0.114	0.85	0.133	0.37			$^{132}\text{Te}$	0.008	0.35	0.029	0.47		
<sup>90</sup> Kr	0.027	5.34	0.017	1.85			<sup>134</sup> Te	0.023	3.11	0.024	3.95	0.059	2.35
<sup>92</sup> Kr	0.012	3.92	0.005	2.50			<sup>136</sup> Te	0.006	3.44	0.013	3.53	0.050	0.91
<sup>94</sup> Kr	0.001	0.60					<sup>138</sup> Te	0.005	0.76	0.007	0.55	0.047	3.63
$^{92}Sr$	0.062	0.20	0.006	0.73			<sup>138</sup> Xe	0.006	2.08	0.007	2.04	0.026	2.55
$^{94}Sr$	0.007	2.04	0.006	1.51	0.055	0.55	<sup>140</sup> Xe	0.011	5.73	0.004	4.04	0.023	0.37
$^{96}Sr$	0.020	3.54	0.002	4.13	0.018	0.89	<sup>142</sup> Xe	0.014	2.25	0.009	1.53	0.019	2.70
$^{98}Sr$	0.019	1.32	0	2.27	0.015	0.37	$^{142}Ba$	0.014	0.64	0.011	0.69	0.001	3.37
<sup>98</sup> Zr	0.020	0.37	0	0.49	0.014	0.59	$^{144}Ba$	0.035	4.49	0.012	2.46	0	0.98
$^{100}$ Zr	0.047	0.88	0.016	3.30	0.001	2.06	<sup>146</sup> Ba	0.040	2.76	0.014	1.98		
$^{102}$ Zr			0.033	4.09	0	1.45	<sup>148</sup> Ba			0.035	0.25		
$^{104}$ Zr			0.037	1.01	0.002	0.22	<sup>148</sup> Ce	0.056	0.56	0.036	0.75	0	2.35
<sup>102</sup> Mo			0.025	0.08	0.002	0.46	<sup>150</sup> Ce	0.079	0.41	0.067	0.86	0.004	0.94
<sup>104</sup> Mo			0.031	1.08	0.001	2.83	$^{152}Nd$					0.009	0.83
<sup>106</sup> Mo					0.001	3.47	<sup>154</sup> Nd					0.020	0.42
<sup>108</sup> Mo					0	0.67	$\tilde{c}_{J_1J_2}$	0.034 0.020		20	0.017		
$^{108}Ru$					0	1.98		1		1		I	
<sup>110</sup> Ru					0.011	3.62	DE Lyubashevsky et al. arviv org/abs/2/12 0//11 (202/)						
<sup>112</sup> Ru					0.014	0.94	2.2. 2,000	Shevery	et an, <u>a</u>			<u>0     1</u> .	<u>- (202</u> +).

Коэффициенты  $C_{J_1J_2}$  и  $\tilde{c}_{J_1J_2}$ , а также выходы Y(A<sub>f</sub>) для изученных реакций

$$c(S_L, S_H) = \frac{\sigma(S_L, S_H)}{\sigma(S_L)\sigma(S_H)},$$

$$c(S_L, S_H) = \frac{\langle S_L \cdot S_H \rangle - \langle S_L \rangle \langle S_H \rangle}{\sigma_L \sigma_H} = -\sqrt{\frac{I_L I_H}{(I_R + I_L)(I_R + I_H)}},$$

	$^{235}\mathrm{U}\left(\mathrm{n,f} ight)$	$^{238}\mathrm{U}\left(\mathrm{n,f} ight)$	$^{239}\mathrm{Pu}\left(\mathrm{n,f} ight)$	$^{252}\mathrm{Cf}\mathrm{(sf)}$
$\langle S_L \rangle$	4.27	4.43	4.58	5.08
$\langle S_H \rangle$	5.66	5.80	5.93	6.33
$c\left(S_L,S_H\right)$	0.002	0.002	0.001	0.001

Средние значения первичных спинов фрагментов деления  $\langle S_L\rangle$  и  $\langle S_H\rangle$  и соответствующие коэффициенты корреляции с(s\_L, s\_H)

$$\overline{P}_{12}\left(\varphi\right) \approx 1 + \overline{f}_{1}\cos\varphi$$

 $\tilde{f}_1 = -0.264$ 

$$\tilde{P}_{12}(\varphi) \approx 1 + \tilde{f}_1 \cos \varphi + \tilde{f}_2 \cos 2\varphi$$

 $\tilde{f}_2 = 0.028$ 

J. Randrup and R. Vogt, Phys. Rev. Lett. 127, 062502 (2021).

![](_page_38_Figure_0.jpeg)

![](_page_39_Figure_1.jpeg)

Сравнение зависимости спинового распределения от угла для отклика 252Cf (sf). Сплошная линия – результат настоящего исследования, короткие и длинные штриховые линии – первый и второй предельные случаи подхода Рэндрупа

J. Randrup and R. Vogt, Phys. Rev. Lett. 127, 062502 (2021). R. Vogt and J. Randrup, Phys. Rev. C 103, 014610 (2021). J. Randrup, T. Døssing, and R. Vogt, Phys. Rev. C 106, 014609 (2022).

# Спасибо за внимание!